

DETERMINAZIONE N. 48

Oggetto: Procedura aperta comunitaria ai sensi dell'art.60 del Dlgs 50/2016, mediante il criterio del minor prezzo, concernente l'affidamento del servizio tipografico di stampa e distribuzione del materiale intestato LILT per un periodo di anni 2, oltre a ripetizione per ulteriori 12 mesi, ai sensi art. 63 comma 5 D.Lgs. 50/2016 - CIG 6988180C8E – aggiudicazione

L'anno duemiladiciasette, il giorno 9 del mese di ottobre

IL DIRETTORE GENERALE

VISTO lo Statuto dell'Ente ed in particolare l'articolo 12, in base al quale il Direttore Generale è preposto alla direzione amministrativa e gestionale della LILT;

VISTO il D.P.R. 20 agosto 2001, n. 384, recante "Regolamento di semplificazione dei procedimenti di spese in economia";

VISTO il D.P.R. 27 febbraio.2003, n. 97, recante "Regolamento concernente l'amministrazione e la contabilità degli Enti pubblici di cui alla legge 20/3/1975 n.70";

VISTO il Regolamento di amministrazione e contabilità della LILT adottato con delibera del C.D.N. in data 12 dicembre 2006;

VISTO il patto di integrità della LILT, approvato con determinazione del Direttore Generale n. 48 del 1 agosto 2014;

VISTO il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 recante "Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" ed, in particolare, gli artt. 60 e 63 concernenti "procedura aperta" e "uso della procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara";



VISTA la determinazione del Direttore Generale n. 13 del 14 febbraio 2017 con la quale è stata indetta una procedura aperta comunitaria, ai sensi dell'art.60 del Dlgs 50/2016, mediante il criterio del minor prezzo, concernente l'affidamento del servizio tipografico di stampa e distribuzione del materiale intestato LILT per un periodo di anni 2, oltre a ripetizione per ulteriori 12 mesi, ai sensi art. 63 comma 5 D.Lgs. 50/2016;

CONSIDERATO che alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte fissato dal bando di gara alle ore 12.00 del 14.04.2017 sono pervenuti al Protocollo Generale della LILT, secondo le modalità prescritte dal Disciplinare di gara, n. 16 plichi ad opera dei seguenti concorrenti:

1. A.C.M. S.P.A. di Napoli;
2. ABRAMO PRINTING & LOGISTICS S.P.A. di Roma;
3. ARTI GRAFICHE PICENE S.R.L. di Roma;
4. CISCRA S.P.A. di Rovigo;
5. EDIGUIDA S.R.L. di Salerno;
6. GEMMAGRAF 2007 S.R.L. di Roma;
7. GRAFICHE DESTE S.R.L. di Bari;
8. MEDILIFE S.P.A. di Roma;
9. OKO MEDIA S.R.L. di Bari;
10. OMNIMEDIA S.R.L. di Roma;
11. PALOMBI & LANCI S.R.L. di Roma;
12. POLIGRAFICO ROGGERO E TORTIA di Torino;
13. PRIMAPRINT S.R.L. di Viterbo;
14. PUBLIDEA S.R.L. di Matera;
15. TIBURTINI S.R.L. di Roma;
16. VARIAGRAFICA ALTO LAZIO S.R.L. di Roma;

CONSIDERATO, altresì, che con la citata determinazione n. 13 del 14 febbraio 2017 è stabilito che la Commissione giudicatrice per l'esame delle offerte pervenute "verrà



nominata – con apposito provvedimento - successivamente alla scadenza del termine stabilito per la ricezione delle offerte”;

VISTE le linee guida dell’ANAC – formalizzate con deliberazione n. 1096 del 26 ottobre 2016 - concernenti nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni;

VISTE le relative linee guida attuative del nuovo Codice degli appalti;

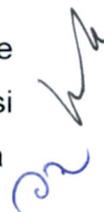
VISTA la Determinazione n. 33 adottata dal Direttore Generale in data 9 giugno 2017 con la quale, ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs 50/2016, è stato incaricato il RUP Rag Davide Rubinace di espletare la procedura aperta comunitaria di cui all’oggetto, e che le funzioni di segretario sono state svolte dal Dott. Nicola Squicciarini, dipendente LILT;

PRESO ATTO CHE la Commissione giudicatrice, nominata con il sopra richiamato provvedimento in data 20 giugno 2017, ha proceduto all'avvio delle operazioni di gara ed in particolare, in seduta pubblica, all'apertura dei plichi pervenuti ed all'esame della documentazione amministrativa ivi contenuta;

PRESO ATTO, altresì, della conclusione delle operazioni di valutazione svolte dalla Commissione di gara;

VISTI i verbali n. 1 del 20 giugno , n. 2 del 25 luglio e n. 3 18 settembre 2017 – allegati alla presente, di cui fanno parte integrante - con i quali la commissione nominata in data 9 giugno 2017 ha comunicato che l'importo complessivo di €. 135.273,60 al netto del ribasso d'asta del -43,636%, compresi gli oneri sulla sicurezza, offerto dalla Società OKO MEDIA S.r.l.s. Vico Muro, 10 - Molfetta (BA) Partita IVA 07623360729 per l'affidamento del servizio tipografico di stampa e distribuzione del materiale intestato LILT per un periodo di anni 2, oltre a ripetizione per ulteriori 12 mesi, ai sensi art. 63 comma 5 D.Lgs. 50/2016 - CIG 6988180C8E – risulta non anomalo e congruo;

CONSIDERATO, altresì, che dall'analisi di tutti i suddetti verbali si è accertato che le operazioni di gara si sono svolte in ossequio alla normativa vigente ed, in particolare, si sono rivelate regolari riguardo al rispetto della successione delle varie fasi della procedura



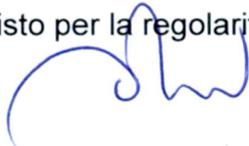
di valutazione delle stesse e del procedimento di verifica, alla correttezza dell'ammissione delle offerte, alla regolarità formale degli atti dell'organo di gara e si ritiene, pertanto, di far proprie le indicazioni negli stessi contenute;

ACCERTATO che con la presente gara si è ottenuto un ribasso pari al 46,636% (€ 104.726,40+ IVA) sulla base di gara, ritenuto congruo dalla Commissione

DETERMINA

- di aggiudicare provvisoriamente - ai sensi dell'art. 32 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. - alla società Società OKO MEDIA S.r.l.s. Vico Muro, 10 - Molfetta (BA) Partita IVA 07623360729 il servizio servizio tipografico di stampa e distribuzione del materiale intestato LILT per un periodo di anni 2, oltre a ripetizione per ulteriori 12 mesi, ai sensi art. 63 comma 5 D.Lgs. 50/2016 - CIG 6988180C8E per l'importo di €, 135.273,60;
- di stabilire che l'aggiudicazione diverrà efficace dopo la verifica del possesso dei requisiti ex art. 80 D.Lgs 50/2016 e sm.i.;
- di fare riserva di stipulare il relativo contratto con la citata impresa decorso il termine dilatorio prescritto dalle vigenti disposizioni normative;
- di imputare la somma di euro € 135.273,60 alle seguenti voci di Bilancio di Previsione 2017/2018, 1.03.02.02.999.3 "Educazione Sanitaria", 1.03.02.02.004.3 "Campagna mese Nastro Rosa pubblicità, 1.03.02.02.005.1 "Campagna Settimana Nazionale della Prevenzione-organizz. manifestazione e convegni ";
- di fare riserva di sottoscrivere alla citata Società il patto di integrità, ai sensi dell'art. 1 comma 17 Legge 190/2012;
- di provvedere agli oneri relativi alla pubblicazione in ottemperanza a quanto disposto dagli articoli 29 e 98 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., nonché dall'articolo 37 del D.lgs. 33/2013 e s.m.i..

Visto per la regolarità contabile



IL DIRETTORE GENERALE
Dott. Roberto Noto

VERBALE N. 1 DEL 20/06/2017

Procedura aperta comunitaria ai sensi dell'art.60 del Dlgs 50/2016, mediante il criterio del minor prezzo, concernente l'affidamento del servizio tipografico di stampa e distribuzione del materiale intestato LILT per un periodo di anni 2, oltre a ripetizione per ulteriori 12 mesi, ai sensi art. 63 comma 5 D.Lgs. 50/2016 - CIG **6988180C8E** - apertura plichi.

Il giorno 20/06/2017 alle ore 9.45 nei locali della Sede Centrale della Lega Italiana per la lotta contro i Tumori, in Roma, Via Alessandro Torlonia n. 15, si è tenuta la seduta pubblica per l'espletamento della procedura in oggetto relativa all'apertura dei plichi delle seguenti società, trasmessi secondo il termine perentorio stabilito dal disciplinare di gara:

1. A.C.M. S.P.A. di Napoli.
2. ABRAMO PRINTING & LOGISTICS S.P.A. di Roma;
3. ARTI GRAFICHE PICENE S.R.L. di Roma;
4. CISCRA S.P.A. di Rovigo;
5. EDIGUIDA S.R.L. di Salerno;
6. GEMMAGRAF 2007 S.R.L. di Roma;
7. GRAFICHE DESTE S.R.L. di Bari;
8. MEDILIFE S.P.A. di Roma;
9. OKO MEDIA S.R.L. di Bari;
10. OMNIMEDIA S.R.L. di Roma;
11. PALOMBI & LANCI S.R.L. di Roma;
12. POLIGRAFICO ROGGERO E TORTIA di Torino;
13. PRIMAPRINT S.R.L. di Viterbo;
14. PUBLIDEA S.R.L. di Matera;
15. TIBURTINI S.R.L. di Roma;
16. VARIAGRAFICA ALTO LAZIO S.R.L. di Roma;

Sono presenti per la LILT come da nomina effettuata con deliberazione del Direttore Generale della LILT n. 33 del 9 giugno 2017:

Rag. Davide Rubinace

Dott. Nicola Squicciarini

RUP – Responsabile Unico del
Procedimento
Segretario Verbalizzante



Sono presenti per le società:

ARTI GRAFICHE PICENE S.R.L. di Roma

GEMMAGRAF 2007 S.R.L. di Roma;

MEDILIFE S.P.A. di Roma;

POLIGRAFICO ROGGERO E TORTIA di Torino;

TIBURTINI S.R.L. di Roma;

VARIAGRAFICA ALTO LAZIO S.R.L. di Roma;

Preliminarmente il RUP accerta che le citate Società sono state regolarmente convocate a mezzo PEC - come da report che si allega al presente verbale - e che risultano presenti i rappresentanti delle citate società - di cui il RUP ha accertato l'identità mediante identificazione tramite documento - di seguito specificati:

per ARTI GRAFICHE PICENE S.R.L. di Roma il sig. Talevi Stefano delegato, che deposita giusta delega;

per GEMMAGRAF 2007 S.R.L. di Roma il sig. Manzo Gianluca delegato, che deposita giusta delega;

per MEDILIFE S.P.A. di Roma il sig. Dotti Roberto delegato, che deposita giusta delega;

per POLIGRAFICO ROGGERO E TORTIA di Torino la sig.ra Macchia Federica delegata, che deposita giusta delega;

per TIBURTINI S.R.L. di Roma la sig.ra Mencarelli Miriam delegata, che deposita giusta delega;

per VARIAGRAFICA ALTO LAZIO S.R.L. di Roma il sig. Allori Fabrizio delegato, che deposita giusta delega;

Il RUP propone ai presenti di sorteggiare sia la società alla quale richiedere la verifica dei requisiti tecnici finanziari che il metodo di valutazione delle offerte.

Viene estratta per il sorteggio la Ditta n. 8 che corrisponde a MEDILIFE S.P.A..

Procede all'estrazione il sig. Dotti Roberto delegato della società MEDILIFE S.P.A.

I presenti sono tutti d'accordo.

La società estratta per la verifica dei requisiti tecnici finanziari è la società n. 8 che corrisponde alla MEDILIFE S.P.A..

Il metodo estratto per la valutazione delle offerte è il n. 5 che corrisponde alla lettera E, dell'articolo 97, comma 2, del Dlgs. 50/2016.

MV *ow*

Si procede all'apertura dei plichi in ordine di presenza e successivamente alfabetico. I presenti sono tutti d'accordo.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società ARTI GRAFICHE PICENE S.R.L. di Roma, che viene contrassegnato dal RUP con il numero 1.

Il RUP verifica che all'interno del plico sono contenute le 3 buste individuate con la sigla 1, 2 e 3 – regolarmente sigillate - così come previsto dal Capitolato.

I presenti accertano quanto già verificato dal RUP senza eccepire nulla a riguardo.

Si procede all'apertura della busta 1 contenente la "documentazione amministrativa" richiesta sia dalla lettera di invito che dal capitolato speciale d'onori ed al suo esame.

Il RUP prende atto che la documentazione contenuta all'interno della busta 1 è completa ed esaustiva. Si prende atto che la società presenta anche i seguenti allegati di seguito: Patto di integrità, dichiarazione Insussistenza parentela e dichiarazione sostitutiva del certificato contestuale di residenza e di stato di famiglia.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società GEMMAGRAF 2007 S.R.L. di Roma, che viene contrassegnato dal RUP con il numero 2.

Il RUP verifica che all'interno del plico sono contenute le 3 buste individuate con la sigla 1, 2 e 3 – regolarmente sigillate - così come previsto dal Capitolato.

I presenti accertano quanto già verificato dal RUP senza eccepire nulla a riguardo. Si procede all'apertura della busta 1 contenente la "documentazione amministrativa" richiesta sia dalla lettera di invito che dal capitolato speciale d'onori ed al suo esame.

Il RUP prende atto che la documentazione contenuta all'interno della busta 1 è completa ed esaustiva. Si prende atto che la società presenta anche i seguenti allegati di seguito: Patto di integrità.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società MEDILIFE S.P.A. di Roma, che viene contrassegnato dal RUP con il numero 3.

Il RUP verifica che all'interno del plico sono contenute le 3 buste individuate con la sigla 1, 2 e 3 – regolarmente sigillate - così come previsto dal Capitolato.

I presenti accertano quanto già verificato dal RUP senza eccepire nulla a riguardo. Si procede all'apertura della busta 1 contenente la "documentazione amministrativa" richiesta sia dalla lettera di invito che dal capitolato speciale d'onori ed al suo esame.

Il RUP prende atto che la documentazione contenuta all'interno della busta 1 è completa ed esaustiva. Si prende atto che la società presenta anche i seguenti allegati di seguito: Patto di integrità, dichiarazione Insussistenza parentela e dichiarazione sostitutiva del certificato contestuale di residenza e di stato di famiglia.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società POLIGRAFICO ROGGERO E TORTIA di Torino, contrassegnato dal RUP con il numero 4.

Il RUP verifica che all'interno del plico sono contenute le 3 buste individuate con la sigla 1, 2 e 3 – regolarmente sigillate - così come previsto dal Capitolato.

I presenti accertano quanto già verificato dal RUP senza eccepire nulla a riguardo. Si procede all'apertura della busta 1 contenente la "documentazione amministrativa" richiesta sia dalla lettera di invito che dal capitolato speciale d'onori ed al suo esame.

Il RUP prende atto che la documentazione contenuta all'interno della busta 1 è completa ed esaustiva.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società TIBURTINI S.R.L. di Roma, contrassegnato dal RUP con il numero 5.

Il RUP verifica che all'interno del plico sono contenute le 3 buste individuate con la sigla 1, 2 e 3 – regolarmente sigillate - così come previsto dal Capitolato.

I presenti accertano quanto già verificato dal RUP senza eccepire nulla a riguardo. Si procede all'apertura della busta 1 contenente la "documentazione amministrativa" richiesta sia dalla lettera di invito che dal capitolato speciale d'onori ed al suo esame.

Il RUP prende atto che la documentazione contenuta all'interno della busta 1 è completa ed esaustiva. Si prende atto che la società presenta anche i seguenti allegati di seguito: Patto di integrità, dichiarazione Insussistenza parentela e dichiarazione sostitutiva del certificato contestuale di residenza e di stato di famiglia.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società VARIAGRAFICA ALTO LAZIO S.R.L. di Roma, contrassegnato dal RUP con il numero 6.

Il RUP verifica che all'interno del plico sono contenute le 3 buste individuate con la sigla 1, 2 e 3 – regolarmente sigillate - così come previsto dal Capitolato.

I presenti accertano quanto già verificato dal RUP senza eccepire nulla a riguardo. Si procede all'apertura della busta 1 contenente la "documentazione amministrativa" richiesta sia dalla lettera di invito che dal capitolato speciale d'onori ed al suo esame.

Il RUP prende atto che la documentazione contenuta all'interno della busta 1 è completa ed esaustiva. Si prende atto che la società presenta anche i seguenti allegati di seguito: Patto di integrità, dichiarazione Insussistenza parentela e dichiarazione sostitutiva del certificato contestuale di residenza e di stato di famiglia.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società A.C.M. S.P.A. di Napoli, contrassegnato dal RUP con il numero 7.

Il RUP verifica che all'interno del plico sono contenute le 3 buste individuate con la sigla 1, 2 e 3 – regolarmente sigillate - così come previsto dal Capitolato.

I presenti accertano quanto già verificato dal RUP senza eccepire nulla a riguardo. Si procede all'apertura della busta 1 contenente la "documentazione amministrativa" richiesta sia dalla lettera di invito che dal capitolato speciale d'onori ed al suo esame.

Il RUP prende atto che la documentazione contenuta all'interno della busta 1 è completa ed esaustiva. Si prende atto che la società presenta anche i seguenti allegati di seguito: Patto di integrità, dichiarazione Insussistenza parentela e dichiarazione sostitutiva del certificato contestuale di residenza e di stato di famiglia.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società ABRAMO PRINTING & LOGISTICS S.P.A. di Roma, contrassegnato dal RUP con il numero 8.

Il RUP verifica che all'interno del plico sono contenute le 3 buste individuate con la sigla 1, 2 e 3 – regolarmente sigillate - così come previsto dal Capitolato.

I presenti accertano quanto già verificato dal RUP senza eccepire nulla a riguardo. Si procede all'apertura della busta 1 contenente la "documentazione amministrativa" richiesta sia dalla lettera di invito che dal capitolato speciale d'onori ed al suo esame.

Il RUP prende atto che la dichiarazione presentata per la presa visione dei campioni di stampa non è firmata dal RUP. Esiste agli atti del protocollo dell'Ente la dichiarazione firmata da un rappresentante della società, sig. Giancarlo Baldazzi. Per tale motivo si richiederà la trasmissione del documento firmato dal legale rappresentante della società. A parte questo la documentazione contenuta all'interno della busta 1 è completa ed esaustiva.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società CISCRA S.P.A. di Rovigo, contrassegnato dal RUP con il numero 9.

Il RUP verifica che all'interno del plico sono contenute le 3 buste individuate con la sigla 1, 2 e 3 – regolarmente sigillate - così come previsto dal Capitolato.

I presenti accertano quanto già verificato dal RUP senza eccepire nulla a riguardo Si procede all'apertura della busta 1 contenente la "documentazione amministrativa" richiesta sia dalla lettera di invito che dal capitolato speciale d'oneri ed al suo esame.

Il RUP prende atto che la documentazione contenuta all'interno della busta 1 è completa ed esaustiva ad eccezione della polizza fideiussoria, che risulta firmata, ma mancante del timbro dell'istituto bancario. Si richiederà il documento timbrato. Si prende atto che la società presenta anche i seguenti allegati di seguito:

Patto di integrità, dichiarazione Insussistenza parentela e dichiarazione sostitutiva del certificato contestuale di residenza e di stato di famiglia.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società EDIGUIDA S.R.L. di Salerno, contrassegnato dal RUP con il numero 10.

Il RUP verifica che all'interno del plico sono contenute le 3 buste individuate con la sigla 1, 2 e 3 – regolarmente sigillate - così come previsto dal Capitolato.

I presenti accertano quanto già verificato dal RUP senza eccepire nulla a riguardo Si procede all'apertura della busta 1 contenente la "documentazione amministrativa" richiesta sia dalla lettera di invito che dal capitolato speciale d'oneri ed al suo esame.

Il RUP prende atto che la documentazione contenuta all'interno della busta 1 è completa ed esaustiva. Si prende atto che la società presenta anche i seguenti allegati di seguito:

Patto di integrità, dichiarazione Insussistenza parentela e dichiarazione sostitutiva del certificato contestuale di residenza e di stato di famiglia.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società GRAFICHE DESTE S.R.L. di Bari, contrassegnato dal RUP con il numero 11.

Il RUP verifica che all'interno del plico sono contenute le 3 buste individuate con la sigla 1, 2 e 3 – regolarmente sigillate - così come previsto dal Capitolato.

I presenti accertano quanto già verificato dal RUP senza eccepire nulla a riguardo Si procede all'apertura della busta 1 contenente la "documentazione amministrativa" richiesta sia dalla lettera di invito che dal capitolato speciale d'oneri ed al suo esame.

Il RUP prende atto che la documentazione contenuta all'interno della busta 1 è completa ed esaustiva. Si prende atto che la società presenta anche i seguenti allegati di seguito:



Patto di integrità, dichiarazione Insussistenza parentela e dichiarazione sostitutiva del certificato contestuale di residenza e di stato di famiglia.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società OKO MEDIA S.R.L. di Bari, contrassegnato dal RUP con il numero 12.

Viene rilevato che la sig.ra Mencarelli Miriam abbandona la seduta alle ore 11.20 per motivi personali.

Il RUP verifica che all'interno del plico sono contenute le 3 buste individuate con la sigla 1, 2 e 3 – regolarmente sigillate - così come previsto dal Capitolato.

I presenti accertano quanto già verificato dal RUP senza eccepire nulla a riguardo Si procede all'apertura della busta 1 contenente la "documentazione amministrativa" richiesta sia dalla lettera di invito che dal capitolato speciale d'onori ed al suo esame.

Il RUP prende atto che la documentazione contenuta all'interno della busta 1 è completa ed esaustiva, ma si riserva di accertare le capacità tecniche e strutturali inerenti la stampa off set della società per l'ammissione alla fase successiva del procedimento. Si prende atto che la società presenta anche i seguenti allegati di seguito:

Patto di integrità, dichiarazione Insussistenza parentela e dichiarazione sostitutiva del certificato contestuale di residenza e di stato di famiglia.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società OMNIMEDIA S.R.L. di Roma, contrassegnato dal RUP con il numero 13.

Il RUP verifica che all'interno del plico sono contenute le 3 buste individuate con la sigla 1, 2 e 3 – regolarmente sigillate - così come previsto dal Capitolato.

I presenti accertano quanto già verificato dal RUP senza eccepire nulla a riguardo Si procede all'apertura della busta 1 contenente la "documentazione amministrativa" richiesta sia dalla lettera di invito che dal capitolato speciale d'onori ed al suo esame.

Il RUP prende atto che la documentazione contenuta all'interno della busta 1 è completa ed esaustiva, ma si riserva di accertare le attività della società tramite Camera di Commercio e di verificare le capacità tecniche e strutturali inerenti la stampa off set. Si prende atto che la società presenta anche i seguenti allegati di seguito:

Patto di integrità, dichiarazione Insussistenza parentela e dichiarazione sostitutiva del certificato contestuale di residenza e di stato di famiglia.



Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società PALOMBI & LANCI S.R.L. di Roma, contrassegnato dal RUP con il numero 14.

Il RUP verifica che all'interno del plico sono contenute le 3 buste individuate con la sigla 1, 2 e 3 – regolarmente sigillate - così come previsto dal Capitolato.

I presenti accertano quanto già verificato dal RUP senza eccepire nulla a riguardo. Si procede all'apertura della busta 1 contenente la "documentazione amministrativa" richiesta sia dalla lettera di invito che dal capitolato speciale d'onori ed al suo esame.

Il RUP prende atto che la documentazione contenuta all'interno della busta 1 è completa ed esaustiva.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società PRIMAPRINT S.R.L. di Viterbo, contrassegnato dal RUP con il numero 15.

Il RUP verifica che all'interno del plico sono contenute le 3 buste individuate con la sigla 1, 2 e 3 – regolarmente sigillate - così come previsto dal Capitolato.

I presenti accertano quanto già verificato dal RUP senza eccepire nulla a riguardo. Si procede all'apertura della busta 1 contenente la "documentazione amministrativa" richiesta sia dalla lettera di invito che dal capitolato speciale d'onori ed al suo esame.

Il RUP prende atto che la documentazione contenuta all'interno della busta 1 è completa ed esaustiva. Si prende atto che la società presenta anche i seguenti allegati di seguito: dichiarazione Insussistenza parentela e dichiarazione sostitutiva del certificato contestuale di residenza e di stato di famiglia.

La società presenta una dichiarazione di sub appalto per allestimento ex art 105 del Dlgs 50/2016.

Per quanto sopra il RUP si riserva di fare i necessari accertamenti prima di ammettere la società alla fase successiva del procedimento.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società PUBLIDEA S.R.L. di Matera, contrassegnato dal RUP con il numero 16.

Il RUP verifica che all'interno del plico sono contenute le 3 buste individuate con la sigla 1, 2 e 3 – regolarmente sigillate - così come previsto dal Capitolato.

I presenti accertano quanto già verificato dal RUP senza eccepire nulla a riguardo. Si procede all'apertura della busta 1 contenente la "documentazione amministrativa" richiesta sia dalla lettera di invito che dal capitolato speciale d'onori ed al suo esame.



Il RUP prende atto che la documentazione contenuta all'interno della busta 1 è completa ed esaustiva. Inoltre rileva che la polizza fideiussoria risulta firmata ma non timbrata dall'istituto di credito. Si richiederà il documento timbrato

Il RUP si riunirà in seduta privata, per le necessarie e ulteriori verifiche della documentazione amministrativa

Il RUP comunica ai presenti che tutte le società ammesse verranno convocate – tramite PEC – per la successiva seduta pubblica nella quale verranno aperte le buste numero 2 e numero 3 in data da destinarsi.

Nessuno dei presenti ha osservazioni da verbalizzare.

Il RUP prende tutta la documentazione di gara per la necessaria custodia in luogo adeguato.

La seduta pubblica termina alle ore 12.20 del 20/06/2017.

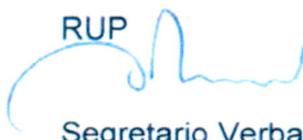
Letto, confermato e sottoscritto.

Il RUP

Rag. Davide Rubinace

Dott. Nicola Squicciarini

Roma, 20/06/2017

RUP

Segretario Verbalizzante


VERBALE N. 2 DEL 25/07/2017

Procedura aperta comunitaria ai sensi dell'art.60 del Dlgs 50/2016, mediante il criterio del minor prezzo, concernente l'affidamento del servizio tipografico di stampa e distribuzione del materiale intestato LILT per un periodo di anni 2, oltre a ripetizione per ulteriori 12 mesi, ai sensi art. 63 comma 5 D.Lgs. 50/2016 - CIG **6988180C8E** - apertura plichi.

Il giorno 25/07/2017 alle ore 9.30 nei locali della Sede Centrale della Lega Italiana per la lotta contro i Tumori, in Roma, Via Alessandro Torlonia n. 15, si è tenuta la seduta pubblica per l'espletamento della procedura in oggetto relativa all'apertura dei plichi delle seguenti società, trasmessi secondo il termine perentorio stabilito dal disciplinare di gara:

1. A.C.M. S.P.A. di Napoli.
2. ABRAMO PRINTING & LOGISTICS S.P.A. di Roma;
3. ARTI GRAFICHE PICENE S.R.L. di Roma;
4. CISCRA S.P.A. di Rovigo;
5. EDIGUIDA S.R.L. di Salerno;
6. GEMMAGRAF 2007 S.R.L. di Roma;
7. GRAFICHE DESTE S.R.L. di Bari;
8. MEDILIFE S.P.A. di Roma;
9. OKO MEDIA S.R.L. di Bari;
10. OMNIMEDIA S.R.L. di Roma;
11. PALOMBI & LANCI S.R.L. di Roma;
12. POLIGRAFICO ROGGERO E TORTIA di Torino;
13. PRIMAPRINT S.R.L. di Viterbo;
14. PUBLIDEA S.R.L. di Matera;
15. TIBURTINI S.R.L. di Roma;
16. VARIAGRAFICA ALTO LAZIO S.R.L. di Roma;

Sono presenti per la LILT come da nomina effettuata con deliberazione del Direttore Generale della LILT n. 33 del 9 giugno 2017:

Rag. Davide Rubinace

RUP – Responsabile Unico del
Procedimento

Dott. Nicola Squicciarini

Segretario Verbalizzante

Sono presenti per le società:

CISCRA S.P.A

GEMMAGRAF 2007 S.R.L.

OKO MEDIA S.R.L.

OMNIMEDIA S.R.L.

POLIGRAFICO ROGGERO E TORTIA

TIBURTINI S.R.L.

Preliminarmente il RUP accerta che le citate Società sono state regolarmente convocate a mezzo PEC - come da report che si allega al presente verbale - e che risultano presenti i rappresentanti delle citate società – di cui il RUP ha accertato l'identità mediante identificazione tramite documento - di seguito specificati:

per CISCRA S.P.A. di Rovigo il sig. Gianluca Granati delegato, che deposita giusta delega;

per GEMMAGRAF 2007 S.R.L. di Roma il sig. Gianluca Manzo delegato, che deposita giusta delega;

per OKO MEDIA S.R.L. di Bari il sig. Sergio Annese delegato, che deposita giusta delega;

per OMNIMEDIA S.R.L. di Roma il sig. Alessandro Volpi delegato, che deposita giusta delega;

per POLIGRAFICO ROGGERO E TORTIA di Torino la sig.ra Federica Macchia delegata, che deposita giusta delega;

per TIBURTINI S.R.L. di Roma la sig.ra Miriam Mencarelli delegata, che deposita giusta delega;

Preliminarmente, il RUP comunica ai presenti che tutte le Società partecipanti sono state ammesse ad eccezione della Società Primaprint Srl Viterbo - che non ha voluto ricorrere come da richiesta della scrivente – al soccorso istruttorio come previsto dall'art. 83 del Dlgs. 50/2016.

Si rende noto che tutti gli altri rilievi effettuati dal RUP nei confronti di alcune Società – cfr. precedente verbale del 20.06.2017 – non erano motivo di esclusione.

 2

Il metodo estratto per la valutazione delle offerte nella precedente riunione è risultato essere il n. 5 che corrisponde alla lettera E, dell'articolo 97, comma 2, del Dlgs. 50/2016. Si procede quindi all'estrazione del coefficiente secondo quanto previsto dallo stesso articolo.

Viene sorteggiato dalla sig.ra Federica Macchia il numero 4 che corrisponde al coefficiente 1,2.

Si passa quindi all'apertura delle Buste 2 – Offerta Tecnica – e 3 – Offerta Economica - secondo l'ordine di numerazione crescente (assegnato alle Società nella prima seduta pubblica) delle Società di seguito specificate.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società ARTI GRAFICHE PICENE S.R.L. di Roma, che è stato contrassegnato dal RUP con il numero 1.

Il RUP verifica che all'interno del plico regolarmente sigillato n. 2 Offerta Tecnica è contenuta una dichiarazione ai sensi del DPR 445/2000 attestante la conformità del materiale offerto a quanto previsto dal capitolato. La documentazione risulta essere completa ed esaustiva.

Si procede quindi ad aprire l'offerta economica della medesima società – contenuta nella Busta 3 perfettamente sigillata - che presenta un importo complessivo pari ad euro 217,664,00, avendo fatto un ribasso dalla base d'asta del 9,31% pari ad euro 22.336,00.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società GEMMAGRAF 2007 S.R.L. di Roma, che è stato contrassegnato dal RUP con il numero 2.

Il RUP verifica che all'interno del plico regolarmente sigillato n. 2 Offerta Tecnica sono contenute le schede tecniche del materiale proposto. La documentazione risulta essere completa ed esaustiva.

Si procede ad aprire l'offerta economica della medesima società – contenuta nella Busta 3 perfettamente sigillata - che presenta un importo complessivo pari ad euro 140.736,00 avendo fatto un ribasso dalla base d'asta del 41,36% pari ad euro 99.264,00.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società MEDILIFE S.P.A. di Roma, che è stato contrassegnato dal RUP con il numero 3.

Il RUP verifica che all'interno del plico regolarmente sigillato n. 2 Offerta Tecnica sono contenuti n. 6 fogli attestanti la conformità del materiale offerto a quanto previsto dal capitolato. La documentazione risulta essere completa ed esaustiva.

Si procede ad aprire l'offerta economica della medesima società – contenuta nella Busta 3 perfettamente sigillata - che presenta un importo complessivo pari ad euro 193.770,00 avendo fatto un ribasso dalla base d'asta del 19,2625% pari ad euro 46.230,00.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società POLIGRAFICO ROGGERO E TORTIA di Torino, che è stato contrassegnato dal RUP con il numero 4.

Il RUP verifica che all'interno del plico regolarmente sigillato n. 2 Offerta Tecnica è contenuto un fascicolo di n. 18 pagine attestante la conformità del materiale offerto a quanto previsto dal capitolato. La documentazione risulta essere completa ed esaustiva.

Si procede ad aprire l'offerta economica della medesima società – contenuta nella Busta 3 perfettamente sigillata - che presenta un importo complessivo pari ad euro 206.266,42 avendo fatto un ribasso dalla base d'asta del 14,0557% pari ad euro 33.733,59.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società TIBURTINI S.R.L. di Roma, c che è stato ontrassegnato dal RUP con il numero 5.

Il RUP verifica che all'interno del plico regolarmente sigillato n. 2 Offerta Tecnica è presente una dichiarazione composta da n. 3 fogli attestante la scheda tecnica dei prodotti offerti. La documentazione risulta essere completa ed esaustiva.

Si procede ad aprire l'offerta economica della medesima società – contenuta nella Busta 3 perfettamente sigillata - che presenta un importo complessivo pari ad euro 189.150,00 avendo fatto un ribasso dalla base d'asta del 21,1875 % pari ad euro 50.850,00.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società VARIAGRAFICA ALTO LAZIO S.R.L. di Roma, che è stato contrassegnato dal RUP con il numero 6.

Il RUP verifica che all'interno del plico regolarmente sigillato n. 2 Offerta Tecnica sono presenti: certificazione ISO e attestazioni di conformità del materiale offerto a quanto previsto dal capitolato. La documentazione risulta essere completa ed esaustiva.

Si procede ad aprire l'offerta economica della medesima società – contenuta nella Busta 3 perfettamente sigillata - che presenta un importo complessivo pari ad euro 158.400,00 avendo fatto un ribasso dalla base d'asta del 34,00 % pari ad euro 81.600,00.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società A.C.M. S.P.A. di Napoli, che è stato contrassegnato dal RUP con il numero 7.

Il RUP verifica che all'interno del plico regolarmente sigillato n. 2 Offerta Tecnica sono presenti campioni del materiale offerto in gara ed un'autocertificazione. La documentazione risulta essere completa ed esaustiva.

Si procede ad aprire l'offerta economica della medesima società – contenuta nella Busta 3 perfettamente sigillata - che presenta un importo complessivo pari ad euro 172.272,00 avendo fatto un ribasso dalla base d'asta del 28,22 % pari ad euro 67.728,00.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società ABRAMO PRINTING & LOGISTICS S.P.A. di Roma, che è stato contrassegnato dal RUP con il numero 8.

Il RUP verifica che all'interno del plico regolarmente sigillato n. 2 Offerta Tecnica è presente una scheda tecnica attestante la conformità del materiale offerto a quanto previsto dal capitolato. La documentazione risulta essere completa ed esaustiva.

Si procede ad aprire l'offerta economica della medesima società società – contenuta nella Busta 3 perfettamente sigillata - che presenta un importo complessivo pari ad euro 198.887,00 avendo fatto un ribasso dalla base d'asta pari ad euro 41.113,00, non indica il valore percentuale.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società CISCRA S.P.A. di Rovigo, che è stato contrassegnato dal RUP con il numero 9.

Il RUP verifica che all'interno del plico regolarmente sigillato n. 2 Offerta Tecnica sono presenti n. 9 fogli di schede tecniche attestanti la conformità del materiale offerto a quanto previsto dal capitolato. La documentazione risulta essere completa ed esaustiva.

Si procede ad aprire l'offerta economica della medesima società società – contenuta nella Busta 3 perfettamente sigillata - che presenta un importo complessivo pari ad euro 155.438,00 avendo riportato un valore di ribasso pari ad euro 204.562,00. Si rileva inoltre che non viene riportato il valore percentuale. Il RUP si riserva di verificare la validità dell'offerta.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società EDIGUIDA S.R.L. di Salerno, che è stato contrassegnato dal RUP con il numero 10.

ME

ON 5

Il RUP verifica che all'interno del plico regolarmente sigillato n. 2 Offerta Tecnica sono contenute le schede tecniche del materiale offerto per un totale di n. 6 fogli. La documentazione risulta essere completa ed esaustiva.

Si procede ad aprire l'offerta economica della medesima società – contenuta nella Busta 3 perfettamente sigillata - che presenta un importo complessivo pari ad euro 158.984,84 avendo fatto un ribasso dalla base d'asta del 33,7563 % pari ad euro 81.015,16.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società GRAFICHE DESTE S.R.L. di Bari, che è stato contrassegnato dal RUP con il numero 11.

Il RUP verifica che all'interno del plico regolarmente sigillato n. 2 Offerta Tecnica sono contenute le schede tecniche dei prodotti offerti in gara per un totale di n. 37 pagine. La documentazione risulta essere completa ed esaustiva.

Si procede ad aprire l'offerta economica della medesima società – contenuta nella Busta 3 perfettamente sigillata - che presenta un importo complessivo pari ad euro 162.000,00 avendo fatto un ribasso dalla base d'asta del 32,50 % . Non è stato indicato l'importo ribasso in cifre.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società OKO MEDIA S.R.L. di Bari, che è stato contrassegnato dal RUP con il numero 12.

Il RUP verifica che all'interno del plico regolarmente sigillato n. 2 Offerta Tecnica è presente un fascicolo contenente le schede tecniche dei prodotti presentati in gara e i curricula dei dipendenti. La documentazione risulta essere completa ed esaustiva.

Si procede ad aprire l'offerta economica della medesima società – contenuta nella Busta 3 perfettamente sigillata - che presenta un importo complessivo pari ad euro 135.273,60 avendo fatto un ribasso dalla base d'asta – comprensivo di IVA - del 43,636 % pari ad euro 104.726,40.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società OMNIMEDIA S.R.L. di Roma, che è stato contrassegnato dal RUP con il numero 13.

Il RUP verifica che all'interno del plico regolarmente sigillato n. 2 Offerta Tecnica sono presenti le schede tecniche dei prodotti offerti in gara. La documentazione risulta essere completa ed esaustiva.

Si procede ad aprire l'offerta economica della medesima società – contenuta nella Busta 3 perfettamente sigillata - che presenta un importo complessivo pari ad euro 167.520,00

  6

avendo fatto un ribasso dalla base d'asta del 30,2 %. Non viene indicato l'importo del ribasso in cifre.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società PALOMBI & LANCI S.R.L. di Roma, che è stato contrassegnato dal RUP con il numero 14.

Il RUP verifica che all'interno del plico regolarmente sigillato n. 2 Offerta Tecnica è presente il capitolato tecnico controfirmato dalla società. La documentazione risulta essere completa ed esaustiva.

Si procede ad aprire l'offerta economica della medesima società – contenuta nella Busta 3 perfettamente sigillata - che presenta un importo complessivo pari ad euro 186.960,00 avendo fatto un ribasso dalla base d'asta del 22,1 %. Non viene indicato l'importo del ribasso in cifre.

Si procede, quindi, ad aprire il plico della Società PUBLIDEA S.R.L. di Matera, che è stato contrassegnato dal RUP con il numero 16.

Il RUP verifica che all'interno del plico regolarmente sigillato n. 2 Offerta Tecnica è presente il capitolato tecnico controfirmato dalla società. La documentazione risulta essere completa ed esaustiva.

Si procede ad aprire l'offerta economica della medesima società – contenuta nella Busta 3 perfettamente sigillata - che presenta un importo complessivo pari ad euro 237.888,00 avendo fatto un ribasso dalla base d'asta dello 0,88 %. Pari ad euro 2.112,00.

Si rileva che alle ore 11.20 prende parte alla seduta pubblica il sig. Roberto Dotti delegato della società Medilife.

A questo punto in base alle offerte economiche presentate e in base al calcolo del coefficiente di offerta anomala risulta la seguente graduatoria allegata e facente parte integrante del presente verbale i risultanti

OKO MEDIA S.R.L.	€ 135.273,60
GEMMAGRAF 2007 S.R.L.	€ 140.736,00
CISCRA S.P.A.	€ 155.438,00
VARIAGRAFICA ALTO LAZIO S.R.L.	€ 158.400,00
EDIGUIDA S.R.L.	€ 158.984,84

  7

GRAFICHE DESTE S.R.L.	€ 162.000,00
OMNIMEDIA S.R.L.	€ 167.520,00
A.C.M. S.P.A.	€ 172.272,00
PALOMBI & LANCI S.R.L.	€ 186.960,00
TIBURTINI S.R.L.	€ 189.150,00
MEDILIFE S.P.A.	€ 193.770,00
ABRAMO PRINTING & LOGISTIC	€ 198.887,00
POLIGRAFICO ROGGERO E TORTIA	€ 206.266,42
ARTI GRAFICHE PICENE S.R.L.	€ 217.664,00
PUBLIDEA S.R.L.	€ 237.888,00

In base a detto calcolo la prime 5 società risultano aver presentato offerte anomale:

Il RUP legge ai presenti i risultati della graduatoria e comunica ai presenti che chiederà alle 5 citate società i giustificativi per le offerte anomale.

Il RUP dichiara terminata la seduta pubblica e si riunirà in seduta privata, per le necessarie e ulteriori verifiche della documentazione.

Nessuno dei presenti ha osservazioni da verbalizzare.

Il RUP prende tutta la documentazione di gara per la necessaria custodia in luogo adeguato.

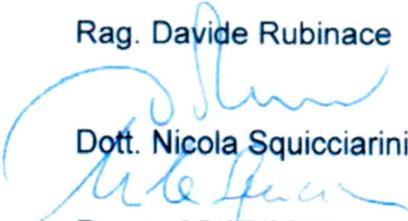
La seduta pubblica termina alle ore 11.55 del 25/07/2017.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il RUP

Rag. Davide Rubinace

RUP


Dott. Nicola Squicciarini

Segretario Verbalizzante

Roma, 25/07/2017

METODO E - OFFERTE ANOMALE VALORE SORTEGGIATO:

1,2

Importo a base di gara: € 240.000,00
 ribasso di aggiudicazione con esclusione: 32,500
 ribasso di aggiudicazione senza esclusione: 43,636
 diff. Soglia: 1,052

FORMULA APPLICABILE

N	IMPRESA	n° plico	Importo offerto	RIBASSO OFFERTO	OFF.TE AMMESSE DOPO ELIM. ALLI	scostamento offerta > media	OFF.TE ANOMALE > 33,552	soglia di anomalia	Differenza offerte < della soglia
1	ARTI GRAFICHE PIGENI S.R.L.	1	€ 217.864,00	9,307					33,552
2	GEMMAGRAF 2007 S.R.L.	2	€ 140.736,00	41,360			41,360		24,245
3	MEDLIFE S.P.A.	3	€ 183.770,00	19,263	19,263				14,290
4	POLIGRAFICO ROGGERO TORTIA	4	€ 206.266,42	14,056	14,056				19,497
5	TIBURTINI S.R.L.	5	€ 189.150,00	21,188	21,188				12,985
6	VARAGRAFICA ALTO LAZIO S.R.L.	6	€ 158.400,00	34,000	34,000	7,850		34,000	5,332
7	A.C.M. S.P.A.	7	€ 172.272,00	28,220	28,220	2,070			16,422
8	ABRAMO PRINTING & LOGISTIC	8	€ 198.887,00	17,130	17,130				
9	CISCRA S.P.A.	9	€ 155.438,00	35,234	35,234	9,084		35,234	
10	EDIGUIDA S.R.L.	10	€ 158.984,84	33,756	33,756	7,607		33,756	
11	GRAFICHE DESTI S.R.L.	11	€ 162.000,00	32,500	32,500	6,350		43,636	1,052
12	OKO MEDIA S.R.L.	12	€ 135.273,60	43,636					3,352
13	ONNIMEDIA S.R.L.	13	€ 167.520,00	30,200	30,200	4,050			11,452
14	PALOMBI & LANCI S.R.L.	14	€ 186.960,00	22,100	22,100				32,672
15	PUBBLICA S.R.L.	16	€ 237.888,00	0,880					
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
31									

n. offerte in gara: 15
 10% offerte in gara: 15
 10% arroto offerte in gara: 2
 n. offerte eliminate: 4
 n. offerte dopo elim. all: 11
 media ribasso offerte ammesse: 11
 media scost. offerte ammesse: 11
 scarto medio corretto: 11

VERBALE N. 3 DEL 18/9/2017

Procedura aperta comunitaria ai sensi dell'art.60 del Dlgs 50/2016, mediante il criterio del minor prezzo, concernente l'affidamento del servizio tipografico di stampa e distribuzione del materiale intestato LILT per un periodo di anni 2, oltre a ripetizione per ulteriori 12 mesi, ai sensi art. 63 comma 5 D.Lgs. 50/2016 - CIG **6988180C8E** – **esame offerta anomala**.

Premesso che in data 25 luglio 2017 si è tenuta la seduta pubblica per l'espletamento della procedura in oggetto relativa all'apertura dei plichi contenenti l'offerta economica - trasmessi secondo il termine perentorio stabilito dal disciplinare di gara - delle seguenti società:

1. A.C.M. S.P.A. di Napoli.
2. ABRAMO PRINTING & LOGISTICS S.P.A.di Roma;
3. ARTI GRAFICHE PICENE S.R.L. di Roma;
4. CISCRA S.P.A. di Rovigo;
5. EDIGUIDA S.R.L. di Salerno;
6. GEMMAGRAF 2007 S.R.L. di Roma;
7. GRAFICHE DESTE S.R.L. di Bari;
8. MEDILIFE S.P.A. di Roma;
9. OKO MEDIA S.R.L. di Molfetta Bari;
- 10.OMNIMEDIA S.R.L. di Roma;
- 11.PALOMBI & LANCI S.R.L. di Roma;
- 12.POLIGRAFICO ROGGERO E TORTIA di Torino;
- 13.PRIMAPRINT S.R.L. di Viterbo;
- 14.PUBLIDEA S.R.L. di Matera;
- 15.TIBURTINI S.R.L. di Roma;
- 16.VARIAGRAFICA ALTO LAZIO S.R.L. di Roma;

Premesso che in base alle offerte economiche presentate e in base al calcolo del coefficiente di offerta anomala ex articolo 97, comma 2, lettera E , del Dlgs. 50/2016 risulta la seguente graduatoria allegata e facente parte integrante del presente verbale:



OKO MEDIA S.R.L.	€ 135.273,60
GEMMAGRAF 2007 S.R.L.	€ 140.736,00
CISCRA S.P.A.	€ 155.438,00
VARIAGRAFICA ALTO LAZIO S.R.L.	€ 158.400,00
EDIGUIDA S.R.L.	€ 158.984,84
GRAFICHE DESTE S.R.L.	€ 162.000,00
OMNIMEDIA S.R.L.	€ 167.520,00
A.C.M. S.P.A.	€ 172.272,00
PALOMBI & LANCI S.R.L.	€ 186.960,00
TIBURTINI S.R.L.	€ 189.150,00
MEDILIFE S.P.A.	€ 193.770,00
ABRAMO PRINTING & LOGISTIC	€ 198.887,00
POLIGRAFICO ROGGERO E TORTIA	€ 206.266,42
ARTI GRAFICHE PICENE S.R.L.	€ 217.664,00
PUBLIDEA S.R.L.	€ 237.888,00

Considerato che In base a detto calcolo la prime 5 offerte delle società su indicate sono risultate anomale e che, conseguentemente, il RUP in data 1.08.2017- ai sensi dell'art. 97, comma 5, del Dlgs. 50/2016 - ha richiesto a dette società di presentare, entro il termine del 4 settembre 2017, i giustificativi dell'offerta economica presentata in sede di gara.

Visti i giustificativi presentati dalle società, agli atti dell'ente.

Il giorno 18 settembre 2017 alle ore 9.30, nei locali della Sede Centrale della Lega Italiana per la lotta contro i Tumori, in Roma, Via Alessandro Torlonia n. 15, il RUP procede all'esame dei giustificativi dell'offerta presentati dalla Società OKO MEDIA S.r.l.s. Vico Muro, 10 - Molfetta (BA) Partita IVA 07623360729 .

Sono presenti per la LILT come da nomina effettuata con deliberazione del Direttore Generale della LILT n. 33 del 9 giugno 2017:

Rag. Davide Rubinace

RUP – Responsabile Unico del Procedimento

Dott. Nicola Squicciarini

Segretario Verbalizzante

Dopo un attento esame delle giustificazioni prodotte e dei relativi riscontri circa i costi presunti necessari per garantire la corretta gestione del servizio in oggetto, si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi: le giustificazioni presentate sono



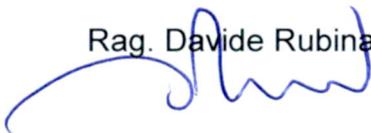

esaustive e dalle stesse si rileva la congruità dei costi che concorrono a determinare l'offerta. Pertanto le giustificazioni della ditta sono sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata;

Alla luce di quanto sopra, il RUP ritiene non necessario acquisire ulteriori documenti e/o elementi a supporto dalla ditta OKO MEDIA Srl..

Il RUP pertanto, comunica alla Stazione appaltante che l'importo complessivo di €. 135.273,60 al netto del ribasso d'asta del -43,636%, compresi gli oneri sulla sicurezza, offerto dalla Società OKO MEDIA S.r.l.s. Vico Muro, 10 - Molfetta (BA) Partita IVA 07623360729, per l'affidamento del servizio tipografico di stampa e distribuzione del materiale intestato LILT per un periodo di anni 2, oltre a ripetizione per ulteriori 12 mesi, ai sensi art. 63 comma 5 D.Lgs. 50/2016 - CIG **6988180C8E** – risulta non anomalo e congruo.

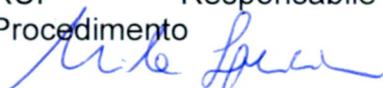
La seduta. Viene chiusa alle ore 15.30.

Rag. Davide Rubinace



Dott. Nicola Squicciarini

RUP – Responsabile Unico del
Procedimento


Segretario Verbalizzante